

BESLUIT VAN HET COLLEGE VAN BURGEMEESTER EN SCHEPENEN TOT VERLENING VAN EEN OMGEVINGSVERGUNNING

Omgevingsloketnr. : OMV_2020071727

Intern nummer : OMG / SH / 0324

De aanvraag ingediend door Villa Vip VZW gevestigd te Romeinselaan(Kor) 11 te 8500 Kortrijk werd per beveiligde zending verzonden op 26 juni 2020.

De aanvraag werd ontvankelijk en volledig verklaard op 4 augustus 2020

De aanvraag heeft betrekking op een terrein gelegen Pastorijsstraat 9, kadastraal gekend afdeling 1 sectie B nr. 830G.

De aanvraag omvat stedenbouwkundige handelingen.

Het betreft een aanvraag tot het opsplitsen van een woning in twee woonegelegenheden, in functie van het creëren van één woonegelegenheid voor 10 personen met een beperking en één woonegelegenheid voor een zorgkoppel.

Het college van burgemeester en schepenen heeft deze aanvraag onderzocht, rekening houdend met de terzake geldende wettelijke bepalingen, in het bijzonder met het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning, het decreet houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid, de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening en hun uitvoeringsbesluiten.

1. Stedenbouwkundige basisgegevens

De aanvraag is gelegen binnen de grenzen van het bij koninklijk besluit van 5 augustus 1976 vastgestelde gewestplan Mechelen met bestemming parkgebied.

De aanvraag is niet gelegen binnen de grenzen van EEN goedgekeurd bijzonder plan van aanleg.

Ligging volgens verkaveling

De aanvraag is niet gelegen binnen de grenzen van een behoorlijk vergunde en niet vervallen verkaveling.

Overeenstemming met gewestplan, andere plannen van aanleg of verkaveling (geen inhoudelijke bespreking)

De aanvraag is niet in overeenstemming met het gewestplan.

Voorschriften die volgen uit gemeentelijke of gewestelijke stedenbouwkundige verordeningen

Niet van toepassing.

2. Historiek

Het gebouw dateert van de 19^{de} eeuw en kan als vergund beschouwd worden.

Volgende vergunningen of gegevens inzake handhaving zijn relevant:

- op 30 april 2020 werd een omgevingsvergunning (OMG / SH / 0280 - OMV_2020039238) voor vellen van bomen op het Berlaarhof (op basis van vta) afgeleverd door het college van burgemeester en schepenen.

3. Beschrijving van de omgeving en van de aanvraag

Beschrijving van de plaats

Het perceel is gelegen langs de Pastorijstraat, de ontsluitingsweg tussen Berlaar en Herenthout via het grondgebied van Itegem en Bevel. De rijweg, die veel doorgaand verkeer genereert, bestaat uit twee betonrijstroken, langs beide zijden geflankeerd door een gelijkgronds fietspad, een onverharde berm en een op sommige plaatsen ingebuisde baangracht. Hij wordt op dit moment heraangelegd.

Vlakbij het centrum, ter hoogte van de aantakking met het marktplein, "achter" of ten oosten van de Sint-Pieterskerk, heeft de bebouwing een grotere korrel en een gemeenschapsfunctie (een bovenlokale school, een klooster, een kinderopvang, een pastorie, ...). Daarna volgt een weinig bebouwde "groene zone", aan de rechterzijde bestaande uit een oude hoeve en weidegebieden, en aan de linkerzijde bestaande uit een kasteelpark. Tussen de groene poort en de Gestelbeek is er langs beide zijden lintbebouwing (ééngezinswoningen in gesloten en halfopen bebouwing) met aan de rechterzijde ook een sporthal en een gemeentelijke school, en aan de linkerzijde een industrieterrein "park Diamant".

Vanaf de Gestelbeek tot de grensscheiding met Itegem is er geen bebouwing meer, en bestaat het landschap uit elkaar afwisselende weidegebieden, akkerlanden, rietvelden en bossen.

Het perceel waarop de aanvraag betrekking heeft bevindt zich in de voornoemde "groene zone". Het is bebouwd met het kasteel "Berlaarhof" en bevindt zich in een park. Het gebouw is aangeduid als vastgesteld bouwkundig erfgoed en wordt in de inventaris omschreven als *"een mengstijl met neo-Lodewijk XV en neo-Lodewijk XVI-elementen, van 1858 en verbouwd in 1864. De huidige vorm dateert van 1901. Het is omgeven door een parkgebied met aan de straatzijde een met gras begroeide voortuin, afgezet met taxushaag en ijzeren hek op arduinen basis. De 2 toegangsporten bevinden zich tussen arduinen pijlers met siervazen of bolvormige topstukken."*

Beschrijving van de aangevraagde stedenbouwkundige handelingen

Het betreft de opsplitsing van een woning (het kasteel) in twee woongelegenheden, in functie van het creëren van één woongelegenheden voor 10 personen met een beperking die niet zelfstandig kunnen wonen en één woongelegenheden voor een zorgkoppel. De vergunningsplichtige werken aan de buitenzijde blijven beperkt tot het plaatsen 4 kleine ramen bovenaan in de linker zijgevel en één raam bovenaan in de rechter zijgevel. Intern worden de werkzaamheden beperkt tot het dichtmetselen en creëren van enkele deuropeningen, waarbij de oorspronkelijke kamers zowel qua oppervlakte als plafondhoogte bijna allemaal bewaard blijven. Hoewel er geen EPB-plicht bestaat voor het renoveren van gebouwen met een beschermd volume kleiner dan 3.000 m³, worden uiteraard de nodige isolatiewerken uitgevoerd. Ramen worden herplaatst met respect voor de oorspronkelijke uitzicht, en de buitengevels worden geschilderd in de bestaande witte kleur. Binnenin worden alle nog bestaande ornamenten aan de muren en zoldering maximaal behouden.

4. Openbaar onderzoek

De aanvraag werd onderworpen aan een openbaar onderzoek van 13 augustus 2020 tot 11 september 2020.

Het proces-verbaal van sluiting van openbaar onderzoek werd door de gemeentelijke omgevingsambtenaar opgemaakt op 12 oktober 2020. Naar aanleiding van het openbaar onderzoek werden er geen bezwaarschriften ontvangen.

5. Adviezen

Op 4 augustus 2020 werd advies gevraagd aan de Intergemeentelijke Erfgoeddienst IOED 'Berg en Nete'. Aangezien tot op heden nog geen advies werd verleend, mag aan de adviesvereiste voorbij worden gegaan.

6. Mer-screening

De aanvraag heeft geen betrekking op een project als vermeld in bijlage I, II of III van het besluit van de Vlaamse regering houdende vaststelling van de categorieën van projecten, onderworpen aan milieu-effectenrapportage. Een MER, ontheffing of projectmer-screening is bijgevolg niet vereist.

7. Project-MER

Niet van toepassing.

8. Advies gemeentelijke omgevingsambtenaar

(ingeval dossier zonder POVC)

Het college van burgemeester en schepenen neemt kennis van het verslag van de gemeentelijke omgevingsambtenaar van 12 oktober 2020 waarin wordt geadviseerd de aanvraag te vergunnen.

Het college gaat akkoord met het verslag en neemt de argumentatie over.

9. Inhoudelijke beoordeling van het dossier door het college van burgemeester en schepenen

Op basis van de hierboven vermelde overwegingen, komt het college van burgemeester en schepenen tot de volgende beoordeling van het dossier.

Planologische toets

De aanvraag is gelegen binnen de grenzen van het bij koninklijk besluit van 5 augustus 1976 vastgestelde gewestplan Mechelen met bestemming parkgebied.

De parkgebieden moeten in hun staat bewaard worden of zijn bestemd om zodanig ingericht te worden, dat ze, in de al dan niet verstedelijkte gebieden, hun sociale functie kunnen vervullen.

De aanvraag is principieel niet in overeenstemming met het gewestplan.

Artikel 4.4.23. van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening stelt dat het vergunningverlenend bestuursorgaan bij het verlenen van een omgevingsvergunning die betrekking heeft op een vergunningsplichtige functiewijziging van een gebouw of een gebouwencomplex, mag afwijken van de bestemmingsvoorschriften, voor zover voldaan is aan beide hiernavolgende voorwaarden:

1° het gebouw bestaat, is niet verkrót, is hoofdzakelijk vergund, is niet gelegen in een ruimtelijk kwetsbaar gebied, met uitzondering van parkgebied, of in een recreatiegebied

2° de functiewijziging komt voor op een door de Vlaamse regering vast te stellen lijst, waarin nadere regelen en bijkomende voorwaarden voor de betrokken wijzigingen van gebruik kunnen worden bepaald

Artikel 10 van het besluit van de Vlaamse regering d.d. 28 november 2003 tot vaststelling van de lijst van toelaatbare zonevreemde functiewijzigingen stelt dat met toepassing van artikel 4.4.23 van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening vergunning kan worden verleend voor het geheel of gedeeltelijk wijzigen van het gebruik van een gebouw of gebouwencomplex, voor zover aan al de volgende voorwaarden voldaan is:

1° het gebouw of gebouwencomplex is opgenomen in de vastgestelde inventaris van het bouwkundig erfgoed

2° de voortzetting van de vroegere functie blijkt niet haalbaar of garandeert de duurzame leefbaarheid van het gebouw of gebouwencomplex niet

3° de nieuwe functie laat de erfgoedwaarde ongeschonden of verhoogt ze

De aanvraag voldoet aan de twee voornoemde wettelijke bepalingen:

1° het gebouw bestaat, is niet verkrot en is hoofdzakelijk vergund

2° het gebouw is gelegen in parkgebied

3° het gebouw is opgenomen in de vastgestelde inventaris van het bouwkundig erfgoed

4° de beginnende aftakeling van het gebouw toont duidelijk aan dat het financieel niet meer haalbaar was voor de oorspronkelijke eigenaars om het grote gebouw te onderhouden; gedurende de lange periode dat het te koop heeft gestaan, bleek het om dezelfde redenen niet mogelijk om het gebouw te verkopen aan één enkel gezin

5° het opsplitsen van het gebouw in twee woningen, waarvan één voor een zorgkoppel en één voor 10 personen met een beperking blijkt financieel wel haalbaar, met inbegrepen de broodnodige interne en externe renovatie- en restauratiewerken die amper gepaard gaan met structurele en visuele wijzigingen; er kan met zekerheid gesteld worden dat de nieuwe functie en de daarmee gepaard gaande renovatie- en restauratiewerken ervoor zorgen dat een voor Berlaar beeldbepalend en waardevol gebouw met zijn erfgoedwaarden kan bewaard blijven voor de toekomstige generaties.

Wegenis

In toepassing van de artikelen 4.3.5. tot en met 4.3.8 van de Vlaamse codex ruimtelijke ordening kan gesteld worden dat de woning gelegen is aan voldoende uitgeruste openbare weg. De aanvraag ligt niet in een reservatiestrook. Verder is het goed niet getroffen door een rooilijn.

Watertoets (decreet integraal waterbeleid)

Na toepassing van de watertoets op de vergunningsplichtige werken, kan gesteld worden dat het voorliggende project:

- geen vermeerdering van de verharde oppervlakten inhoudt

- niet in een recent overstroomd gebied of overstromingsgebied ligt

zodat in alle redelijkheid dient geoordeeld te worden dat geen schadelijk effect wordt veroorzaakt.

Toetsing aan de goede ruimtelijke ordening

Toetsing aan de van toepassing zijnde beoordelingsgronden van artikel 4.3.1. §2, zijnde functionele inpasbaarheid, mobiliteitsimpact, schaal, ruimtegebruik en bouwdichtheid, visueel-vormelijke elementen, cultuurhistorische aspecten, bodemreliëf, hinderaspecten, gezondheid, gebruiksgenot, veiligheid en ruimtelijk rendement, leidt tot de hierna volgend resultaten:

De geplande interne en externe renovatie- en restauratiewerken gaan amper gepaard met structurele en visuele wijzigingen; ze zullen ervoor zorgen dat een voor Berlaar beeldbepalend en waardevol gebouw met zijn erfgoedwaarden kan bewaard blijven voor de toekomstige generaties. De nieuwe functie komt bovendien tegemoet aan een grote nood in onze hedendaagse samenleving.

Resultaten van het openbaar onderzoek

Er werden geen bezwaarschriften ingediend.

Bespreking adviezen

Niet van toepassing.

Besluit

Artikel 1.

Het college van burgemeester en schepenen geeft in zitting van 15 oktober 2020 een vergunning af voor de aanvraag ingediend door Villa Vip VZW inzake het opsplitsen van een woning in twee woonegelegenheden, in functie van het creëren van één woonelegenheden voor 10 personen met een beperking en één woonelegenheden voor een zorgkoppel gelegen Pastorijsstraat 9 kadastraal gekend als afdeling 1 sectie B nr. 830G.

Artikel 2.

Volgende voorwaarden en/of lasten worden opgelegd:

- deze vergunning moet bekend gemaakt worden door aanplakking conform de wettelijke bepalingen (onderrichtingen bijgevoegd)
- de begindatum der werken dient doorgegeven te worden via het omgevingsloket

Verval van de omgevingsvergunning – uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Artikel 99. § 1. De omgevingsvergunning vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:
1° als de verwezenlijking van de vergunde stedenbouwkundige handelingen niet wordt gestart binnen de twee jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning;
2° als het uitvoeren van de vergunde stedenbouwkundige handelingen meer dan drie opeenvolgende jaren wordt onderbroken;
3° als de vergunde gebouwen niet winddicht zijn binnen vijf jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning;
4° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting niet binnen vijf jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning aanvangt.

De termijn, vermeld in het eerste lid, 1°, kan evenwel, op verzoek van de vergunninghouder, voor een periode van twee jaar verlengd worden als hij aantoont dat de niet-verwezenlijking het gevolg is van een vreemde oorzaak die hem niet kan worden toegerekend. De vergunninghouder dient de aanvraag van de verlenging, op straffe van verval, met een beveiligde zending en minstens drie maanden vóór het verstrijken van de oorspronkelijke vervaltermijn van twee jaar in bij de overheid die de vergunning heeft verleend. Die overheid weigert de aanvraag van de verlenging alleen als:
1° er geen sprake is van een vreemde oorzaak die niet aan de vergunninghouder kan worden toegerekend;
2° de aangevraagde en vergunde handelingen strijdig zijn met inmiddels gewijzigde stedenbouwkundige voorschriften of verkavelingsvoorschriften.

De overheid bezorgt haar beslissing uiterlijk de dag van het verstrijken van de oorspronkelijke vervaltermijn van twee jaar. Bij ontstentenis van een beslissing wordt de verlenging geacht te zijn goedgekeurd. Als de verlenging wordt goedgekeurd, worden de termijnen, vermeld in het eerste lid, 3° en 4°, ook met twee jaar verlengd.

Als de omgevingsvergunning uitdrukkelijk melding maakt van de verschillende fasen van het bouwproject, worden de termijnen van twee, drie of vijf jaar, vermeld in het eerste lid, gerekend per fase. Voor de tweede fase en de volgende fasen worden de termijnen van verval bijgevolg gerekend vanaf de aanvangsdatum van de fase in kwestie.

§ 2. De omgevingsvergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

1° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting meer dan vijf opeenvolgende jaren wordt onderbroken;

2° als de ingedeelde inrichting vernield is wegens brand of ontploffing veroorzaakt ten gevolge van de exploitatie;

3° als de exploitatie op vrijwillige basis volledig en definitief wordt stopgezet overeenkomstig de voorwaarden en de regels, vermeld in het decreet van 9 maart 2001 tot regeling van de vrijwillige, volledige en definitieve stopzetting van de productie van alle dierlijke mest, afkomstig van een of meerdere diersoorten, en de uitvoeringsbesluiten ervan. De Vlaamse Regering kan nadere regels bepalen voor de inkennisstelling van de stopzetting.

§ 3. Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1, betrekking hebben op een gedeelte van het bouwproject, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor het niet-afgewerkte gedeelte van een bouwproject. Een gedeelte is eerst afgewerkt als het, in voorkomend geval na de sloping van de niet-afgewerkte gedeelten, kan worden beschouwd als een afzonderlijke constructie die voldoet aan de bouwfysische vereisten.

Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1 of 2, alleen betrekking hebben op een gedeelte van de exploitatie van de ingedeelde inrichting of activiteit, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor dat gedeelte.

Artikel 100. De omgevingsvergunning blijft onverkort geldig als de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van een project door een wijziging van de indelingslijst van klasse 1 naar klasse 2 overgaat of omgekeerd.

In geval de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van een project door een wijziging van de indelingslijst van klasse 1 of 2 naar klasse 3 overgaat, geldt de vergunning als aktename en blijven de bijzondere voorwaarden gelden.

Artikel 101. De termijnen van twee, drie of vijf jaar, vermeld in artikel 99, in voorkomend geval verlengd conform artikel 99, § 1 worden geschorst zolang een beroep tot vernietiging van de omgevingsvergunning aanhangig is bij de Raad voor Vergunningsbetwistingen, overeenkomstig hoofdstuk 9 behoudens indien de vergunde handelingen in strijd zijn met een vóór de definitieve uitspraak van de Raad van kracht geworden ruimtelijk uitvoeringsplan. In dat laatste geval blijft het eventuele recht op planschadevergoeding desalniettemin behouden.

De termijnen van twee, drie of vijf jaar, vermeld in artikel 99, in voorkomend geval verlengd conform artikel 99, § 1, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de archeologische opgraving, omschreven in de bekrachtigde archeologienota overeenkomstig artikel 5.4.8 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013 en in de bekrachtigde nota overeenkomstig artikel 5.4.16 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013, met een maximumtermijn van een jaar vanaf de aanvangsdatum van de archeologische opgraving.

De termijnen van twee, drie of vijf jaar, vermeld in artikel 99, in voorkomend geval verlengd conform artikel 99, § 1, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de bodemsaneringswerken van een bodemsaneringsproject waarvoor de OVAM overeenkomstig artikel 50, § 1, van het Bodemdecreet van 27 oktober 2006 een conformiteitsattest heeft afgeleverd, met een maximumtermijn van drie jaar vanaf de aanvangsdatum van de bodemsaneringswerken.

De termijnen van twee, drie of vijf jaar, vermeld in artikel 99, in voorkomend geval verlengd conform artikel 99, § 1, worden geschorst zolang een bekrachtigd stakingsbevel, zoals vermeld in titel VI van de VCRO, niet wordt ingetrokken, hetzij niet wordt opgeheven bij een in kracht van gewijsde gegane beslissing. De schorsing eindigt van rechtswege wanneer geen opheffing van het stakingsbevel wordt gevorderd of geen intrekking wordt gedaan binnen een termijn van twee jaar vanaf de bekrachtiging van het stakingsbevel.

Beroepsmogelijkheden – uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Artikel 52. De Vlaamse Regering of de gewestelijke omgevingsambtenaar zijn bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van de deputatie in eerste administratieve aanleg.

De Vlaamse Regering bepaalt in welke gevallen de gewestelijke omgevingsambtenaar over het beroep kan beslissen.

De deputatie is voor haar ambtsgebied bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van het college van burgemeester en schepenen in eerste administratieve aanleg.

Artikel 53. Het beroep kan worden ingesteld door:

- 1° de vergunningsaanvrager, de vergunninghouder of de exploitant;
- 2° het betrokken publiek;
- 3° de leidend ambtenaar van de adviesinstanties of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde als de adviesinstantie tijdig advies heeft verstrekt of als aan hem ten onrechte niet om advies werd verzocht;
- 4° het college van burgemeester en schepenen als het tijdig advies heeft verstrekt of als het ten onrechte niet om advies werd verzocht;
- 5° de leidend ambtenaar van het Departement Omgeving of, bij zijn afwezigheid, zijn gemachtigde.

Als de aanvraag in eerste administratieve aanleg overeenkomstig de gewone vergunningsprocedure behandeld is, kan het betrokken publiek alleen een beroep instellen als hij tijdens het openbaar onderzoek een gemotiveerd standpunt, opmerking of bezwaar heeft ingediend, tenzij aan een van de volgende voorwaarden is voldaan:

- 1° het beroep is ingegeven door een wijziging aan de vergunningsaanvraag, aangebracht na het openbaar onderzoek;
- 2° het beroep is ingegeven door:
 - a) een bijzondere milieuvoorwaarde, opgelegd in de bestreden vergunning, wat betreft de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit;
 - b) een andere voorwaarde, opgelegd in de bestreden vergunning, die geen betrekking heeft op de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit;
- 3° het betrokken publiek toont aan dat hij door specifieke omstandigheden in de onmogelijkheid was om een standpunt, opmerking of bezwaar in te dienen tijdens het openbaar onderzoek.

Artikel 54. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid ingesteld binnen een termijn van dertig dagen die ingaat:

- 1° de dag na de datum van de betekening van de bestreden beslissing voor die personen of instanties aan wie de beslissing betekend wordt;
- 2° de dag na het verstrijken van de beslissingstermijn als de omgevingsvergunning in eerste administratieve aanleg stilzwijgend geweigerd wordt;
- 3° de dag na de eerste dag van de aanplakking van de bestreden beslissing in de overige gevallen.

Artikel 55. Het beroep schorst de uitvoering van de bestreden beslissing tot de dag na de datum van de betekening van de beslissing in laatste administratieve aanleg.

In afwijking van het eerste lid werkt het beroep niet schorsend ten aanzien van:

- 1° de vergunning voor de verdere exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit waarvoor ten minste twaalf maanden voor de einddatum van de omgevingsvergunning een vergunningsaanvraag is ingediend;
- 2° de vergunning voor de exploitatie na een proefperiode als vermeld in artikel 69;
- 3° de vergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit die vergunningsplichtig is geworden door aanvulling of wijziging van de indelingslijst.

Artikel 56. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid per beveiligde zending ingesteld bij de bevoegde overheid, vermeld in artikel 52.

Degene die het beroep instelt, bezorgt op straffe van onontvankelijkheid gelijktijdig en per beveiligde zending een afschrift van het beroepschrift aan:

- 1° de vergunningsaanvrager behalve als hij zelf het beroep instelt;
- 2° de deputatie als die in eerste administratieve aanleg de beslissing heeft genomen;
- 3° het college van burgemeester en schepenen behalve als het zelf het beroep instelt.

De Vlaamse Regering bepaalt, eventueel met inbegrip van een onontvankelijkheids sanctie, nadere regels met betrekking tot de opbouw en de inhoud van het beroepsschrift en de bewijsstukken die bij het beroep moeten worden gevoegd opdat het op ontvankelijke wijze wordt ingesteld.

Artikel 57. De bevoegde overheid, vermeld in artikel 52, of de door haar gemachtigde ambtenaar onderzoekt het beroep op zijn ontvankelijkheid en volledigheid.

Als niet alle stukken als vermeld in artikel 56, derde lid, bij het beroep zijn gevoegd, kan de bevoegde overheid of de door haar gemachtigde ambtenaar de beroepsindieners per beveiligde zending vragen om binnen een termijn van veertien dagen die ingaat de dag na de verzending van het vervolledigingsverzoek, de ontbrekende gegevens of documenten aan het beroep toe te voegen.

Als de beroepsindieners nalaat de ontbrekende gegevens of documenten binnen de termijn, vermeld in het tweede lid, aan het beroep toe te voegen, wordt het beroep als onvolledig beschouwd.

Beroepsmogelijkheden – regeling van het besluit van de Vlaamse regering decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Artikel 87. § 1. Het beroepsschrift bevat op straffe van onontvankelijkheid :

1° de naam, de hoedanigheid en het adres van de beroepsindieners;

2° de identificatie van de bestreden beslissing en van het onroerend goed, de inrichting of exploitatie die het voorwerp uitmaakt van die beslissing;

3° minstens een van de volgende elementen als het beroep wordt ingesteld door een lid van het betrokken publiek:

a) een omschrijving van de gevolgen die hij ingevolge de bestreden beslissing ondervindt of waarschijnlijk ondervindt;

b) het belang dat hij heeft bij de besluitvorming over de afgifte of bijstelling van een omgevingsvergunning of van de vergunningsvoorwaarden;

4° de redenen waarom het beroep wordt ingesteld.

Het beroepsdossier bevat de volgende bewijsstukken :

1° in voorkomend geval, een bewijs van betaling van de dossiertaks;

2° de overtuigingsstukken die de beroepsindieners nodig acht;

3° in voorkomend geval, een inventaris van de overtuigingsstukken, vermeld in punt 2°.

Als de bewijsstukken, vermeld in het tweede lid, ontbreken, kan hieraan verholpen worden overeenkomstig artikel 57, tweede lid, van het decreet van 25 april 2014.

Het beroepsdossier wordt ingediend met een analoge of een digitale zending.

Het bevoegde bestuur kan bij de beroepsindieners, de vergunningsaanvrager of de overheid die in eerste administratieve aanleg bevoegd is, alle beschikbare informatie en documenten opvragen die nuttig zijn voor het dossier.

§ 2. De beroepsindieners geeft, op straffe van verval, uitdrukkelijk in zijn beroepsschrift aan of hij gehoord wil worden.

Als de vergunningsaanvrager gehoord wil worden, brengt hij het bevoegde bestuur daarvan uitdrukkelijk op de hoogte met een beveiligde zending uiterlijk veertien dagen nadat hij een afschrift van het beroepsschrift, vermeld in artikel 56 van het decreet van 25 april 2014, heeft ontvangen, op voorwaarde dat hij niet de beroepsindieners is.

de algemeen directeur

de burgemeester

Anja Neels

Walter Horemans