
Gemeentelijk ruimtelijk structuurplan Berlaar

Aanduiding van onderdelen die niet langer geldig zijn

De opmaak van een Provinciaal Beleidsplan Ruimte volgt een aantal wettelijk vastgelegde stappen (een procedure). In die procedure wordt de mogelijkheid voorzien om *'onderdelen van gemeentelijke beleidskaders of gemeentelijke ruimtelijke structuurplannen te omschrijven of aan te duiden die niet langer geldig zijn'* (art. 2.1.8, §2, tweede lid VCRO; art. 215, §2, eerste lid decreet van 8 december 2017 houdende wijziging van diverse bepalingen inzake ruimtelijke ordening, milieu en omgeving en art. 30 uitvoeringsbesluit).

Op 26 oktober 2023 besliste de provincieraad van Antwerpen om bij de definitieve vaststelling van het Provinciaal Beleidsplan Ruimte Antwerpen in de gemeentelijke ruimtelijke structuurplannen (GRS'en) onderdelen te omschrijven die niet langer geldig zijn. Voor uw gemeente staan deze hier onder.

De provincie Antwerpen heeft er voor gekozen om enkele thema's te selecteren die aanleiding geven tot strijdigheid tussen het gemeentelijk ruimtelijk structuurplan en het Provinciaal Beleidsplan Ruimte Antwerpen. De ambitie binnen deze thema's verschilt namelijk sterk van het beleid dat werd neergeschreven in het Ruimtelijk Structuurplan Provincie Antwerpen (RSPA). Het gaat om volgende onderwerpen:

- Bedrijvigheid
- Verweving in kernen
- Detailhandel
- Huishoudenstransitie

Niet elk onderdeel uit het GRS die aanleiding geeft tot strijdigheid, is aangeduid. Dit omwille van volgende redenen:

- **Realisatie:** Onderdelen van het GRS die reeds uitgevoerd zijn middels vergunningen of uitvoeringsplannen.
- **Vervat in een planningsproces:** Onderdelen van het GRS die aanleiding geven tot een planningsinitiatief waarvan er reeds minstens een startnota van ruimtelijk uitvoeringsplan bestaat en waarover de deputatie geen ongunstig advies heeft afgeleverd.
- **Formulering:** Onderdelen van het GRS die voorwaardelijk geformuleerd zijn, aangezien er niet van kan aangetoond worden dat zij ten allen tijde (kennelijk) onverenigbaar met het Provinciaal Beleidsplan Ruimte Antwerpen zijn.

Wat zijn de gevolgen van het aanduiden van onderdelen uit de GRS'en als niet meer geldig? Aangezien de onderdelen "niet meer geldig" worden verklaard, zullen deze onderdelen geen basis meer kunnen vormen voor de opmaak van een gemeentelijk ruimtelijk uitvoeringsplan. Uw gemeente kan in dat geval ofwel een relevante passage uit de beleidskaders van het Provinciaal Beleidsplan Ruimte Antwerpen als basis/grond gebruiken voor de opmaak van een gemeentelijk RUP

(art. 2.2.18§1, tweede lid VCRO) ofwel verder met andere, nog geldige onderdelen uit het GRS. Maakt uw gemeente toch een gemeentelijk ruimtelijk uitvoeringsplan op basis van een niet meer geldig verklaard onderdeel, dan zou de deputatie het gemeentelijk ruimtelijk uitvoeringsplan op basis daarvan kunnen schorsen (art. 2.2.23, §2, 1°/1 VCRO).

De provincie gaat graag verder in gesprek met de gemeenten om samen de mogelijkheden te bekijken binnen de randvoorwaarden van het Provinciaal Beleidsplan Ruimte Antwerpen en het GRS.

De provincie Antwerpen wenst volgende onderdelen uit **het gemeentelijk ruimtelijk structuurplan van Berlaar** aan te duiden die niet langer geldig zijn:

1. GRS – Richtinggevend gedeelte – 2.2 Gewenste ruimtelijke structuur (visie op deelstructuren) – 2.2.2 Gewenste woonstructuur – 2.2.2.3 ontwikkelingsvisie voor het wonen – 2.2.2.3.3 ontwikkelingsperspectieven voor openruimtegebied, p. 141-142

Het is nuttig om in het kader van de gewenste toekomstige woonstructuur te denken aan de eventuele behoefte die mogelijk kan ontstaan op lange termijn. Het getuigt van een goed ruimtelijk beleid om er voor te zorgen dat de meest geschikte reservegebieden in de loop van de komende jaren niet gehypothekeerd worden door harde bestemmingen die later niet meer te wijzigen zijn.

~~Binnen het grondgebied van de gemeente dienen zich een aantal locaties aan die ruimtelijk en planologisch zeer geschikt zijn voor toekomstige kernontwikkeling. Het is niet de bedoeling deze gebieden reeds als dusdanig concreet te selecteren, wel zullen binnen de gebieden geen ontwikkelingen worden toegelaten die een latere omvorming naar woongebied onmogelijk maken.~~

~~Het betreft in hoofdzaak:~~

~~o Het gebied tussen de Bastijnstraat en de spoorweg. Deze ruimte is weinig kwetsbaar en derhalve geschikt voor meer dynamische activiteiten. Het is echter uitermate geschikt voor latere kernversterkende woonuitbreiding. Het gebied sluit perfect aan bij het hoofddorp en het is gelegen op loopafstand van het station. De historisch en ruimtelijk waardevolle Elink Schrans en de directe omgeving moeten nu reeds van een minimale bescherming kunnen genieten.~~

~~o Het gebied tussen Liersesteenweg – Spoorweg en Molenlei. Een deel van dit gebied wordt reeds aangewend voor de inplanting van een nieuw recreatiegebied. In het resterende deel, aansluitend bij de Molenlei, wordt de huidige agrarische bestemming best behouden omdat ook dit gebied planologisch uitermate geschikt is voor latere kernversterking.~~

~~o De kleine inham in het verlengde van de Alpenroosstraat. Het betreft een kleine insteek in het woongebied die logischerwijze op termijn zou weggewerkt kunnen worden. De uitbreiding is kernversterkend en inbreidingsgericht. Een ontwerp van rooilijn werd vroeger goedgekeurd.~~

~~o Een klein gebied in de buurt van het Valkenhof en de Loozenhoek. Het minigebied werd vroeger al eens opgenomen in een BPA, maar als dusdanig nooit verwezenlijkt. Het gebiedje ligt wel aan de rand van een watergevoelig risicogebied.~~

De doorstreepte onderdelen zijn niet in overeenstemming met de bepalingen uit het beleidsplan ruimte van de provincie Antwerpen.

In het beleidskader 'Levendige kernen' – Huishoudenstransitie, p. 51 staat namelijk dat we het wonen buiten de kernen niet stimuleren en het liefst afremmen. Voor verouderde en vervallen woningen zonder erfgoedwaarde, die zich bevinden op slecht gelegen locaties buiten de kernen, is de ruimtelijke visie om deze beter af te breken.

In het beleidskader 'Verdichten en ontlichten van de ruimte – Op zoek naar systemen om slecht gelegen activiteiten te verplaatsen of te ruilen, p. 34 staat namelijk dat nieuwe woningen zonder koppeling aan de activiteiten buiten de kernen vermeden moeten worden en deze remmen we het liefst af. Door zonevreemde woningen dezelfde rechten te geven als woningen in bestemming woongebied, wordt er bijkomend juridisch aanbod voor wonen gecreëerd. Dit geeft aanleiding tot een verdere versnippering en werkt een kernversterkend beleid tegen.

2. GRS – Richtinggevend gedeelte – 2.2 Gewenste ruimtelijke structuur (visie op deelstructuren) – 2.2.3 Gewenste economische structuur – 2.2.3.1 Doelstellingen – 2.2.3.1.2 Uitbouwen van een optimaal aanbod aan lokale bedrijventerreinen, p. 152

De doelstelling is het nastreven van een geleidelijke en controleerbare economische groei op maat van de gemeente. Het instrument om dit te bereiken is het creëren van een optimaal aanbod aan geschikte bedrijfslocaties, ~~waarbij in hoofdzaak de eigen kleinschalige KMO's moeten kunnen geholpen worden met uitsluiting van alle grootindustrie.~~

Het doorstreepte onderdeel is niet in overeenstemming met de bepalingen uit het beleidsplan ruimte van de provincie Antwerpen.

Op p. 46 van het beleidskader 'Verdichten en ontlichten van de ruimte' - Bedrijvigheid staat dat we in de kern inzetten op verweefbare bedrijvigheid waardoor we de bedrijventerreinen maximaal kunnen vrijwaren voor bedrijvigheid die niet of moeilijk combineerbaar is met wonen.

Bovendien moeten we ook op de bedrijventerreinen voldoende waakzaam blijven voor de noden van specifieke ruimtevragers zoals het vrijwaren van grote kavels voor grootschalige ruimtevragers. Dit zijn bijvoorbeeld bedrijven met een grote ruimtevraag, watergebonden bedrijvigheid, bedrijven die nood hebben aan specifieke vestigingsmilieus, zoals de haven, het spoor, ...

Als we bedrijventerreinen maximaal willen vrijwaren voor bedrijven die niet verweefbaar zijn met een woonfunctie, dan worden er best geen bijkomende beperkingen opgelegd aan de type bedrijvigheid op een bedrijventerrein. Uiteraard gaan we bij het bepalen van de ontwikkelingsmogelijkheden (stimuleren of ontmoedigen van bijkomend economisch aanbod), altijd uit van de kenmerken van de ruimte en omgeving (mobiliteit, draagkracht,...) en de karakteristieken van de bedrijvigheid (activiteit, energievraag, ...).

3. GRS – Richtinggevend gedeelte – 2.2 Gewenste ruimtelijke structuur (visie op deelstructuren) – 2.2.3 Gewenste economische structuur – 2.2.3.1 Doelstellingen – 2.2.3.1.3 Streven naar een verantwoorde verweving van economische activiteiten (in de kerngebieden), p. 152

In het kerngebied moet naast de beschikbare ruimte voor wonen, diensten, ontspanning en cultuur ook voldoende ruimte zijn voor aangepaste economische activiteiten ~~zoals (klein)handel, horeca, diensten en niet hinderlijke ambachten~~

Het doorstreepte onderdeel is niet in overeenstemming met de bepalingen uit het beleidsplan ruimte van de provincie Antwerpen.

Op p. 46 van het beleidskader 'Verdichten en ontlichten van de ruimte' - Bedrijvigheid staat dat we in de kern inzetten op verweefbare bedrijvigheid waardoor we de bedrijventerreinen maximaal kunnen vrijwaren voor bedrijvigheid die niet of moeilijk combineerbaar is met wonen.

Bovendien moeten we ook op de bedrijventerreinen voldoende waakzaam blijven voor de noden van specifieke ruimtevragers zoals het vrijwaren van grote kavels voor grootschalige ruimtevragers. Dit zijn bijvoorbeeld bedrijven met een grote ruimtevraag, watergebonden bedrijvigheid, bedrijven die nood hebben aan specifieke vestigingsmilieus, zoals de haven, het spoor, ...

Als we bedrijventerreinen maximaal willen vrijwaren voor bedrijven die niet verweefbaar zijn met een woonfunctie, dan worden er best geen bijkomende beperkingen opgelegd aan de type bedrijvigheid op een bedrijventerrein. Uiteraard gaan we bij het bepalen van de ontwikkelingsmogelijkheden (stimuleren of ontmoedigen van bijkomend economisch aanbod), altijd uit van de kenmerken van de ruimte en omgeving (mobiliteit, draagkracht,...) en de karakteristieken van de bedrijvigheid (activiteit, energievraag, ...).

4. GRS – Richtinggevend gedeelte – 2.2 Gewenste ruimtelijke structuur (visie op deelstructuren) – 2.2.3 Gewenste economische structuur – 2.2.3.2 Concept – 2.2.3.2.1 Industrierreinen, KMO terreinen en bedrijvenparken, p. 154

Volgend industrierrein wordt bestendigd:

Als enige industrierrein in de gemeente blijft het milieubelastende industrierrein type II aan de Sollevelden behouden. ~~Het terrein zal indien de opportuniteit zich voordoet herbestemd worden naar een minder milieubelastend type (b.v. type I of KMO).~~

Het doorstreepte onderdeel is niet in overeenstemming met de bepalingen uit het beleidsplan ruimte van de provincie Antwerpen.

Op p. 46 van het beleidskader 'Verdichten en ontlichten van de ruimte' - Bedrijvigheid staat dat we in de kern inzetten op verweefbare bedrijvigheid waardoor we de bedrijventerreinen maximaal kunnen vrijwaren voor bedrijvigheid die niet of moeilijk combineerbaar is met wonen.

Bovendien moeten we ook op de bedrijventerreinen voldoende waakzaam blijven voor de noden van specifieke ruimtevragers zoals het vrijwaren van grote kavels voor grootschalige ruimtevragers. Dit zijn bijvoorbeeld bedrijven met een grote ruimtevraag, watergebonden bedrijvigheid, bedrijven die nood hebben aan specifieke vestigingsmilieus, zoals de haven, het spoor, ...

Als we bedrijventerreinen maximaal willen vrijwaren voor bedrijven die niet verweefbaar zijn met een woonfunctie, dan worden er best geen bijkomende beperkingen opgelegd aan de type bedrijvigheid op een bedrijventerrein. Uiteraard gaan we bij het bepalen van de ontwikkelingsmogelijkheden (stimuleren of ontmoedigen van bijkomend economisch aanbod), altijd uit van de kenmerken van de ruimte en omgeving (mobiliteit, draagkracht,...) en de karakteristieken van de bedrijvigheid (activiteit, energievraag, ...).

5. GRS – Richtinggevend gedeelte – 2.2 Gewenste ruimtelijke structuur (visie op deelstructuren) – 2.2.3 Gewenste economische structuur – 2.2.3.2 Concept– 2.2.3.2.1 Industrieterreinen, KMO terreinen en bedrijvenparken, p. 154

Volgende KMO – terreinen worden afgeschaft
De bestaande KMO terreintjes in de woonkern (aluvin ~~en Brassoï~~) worden afgeschaft en herbestemd naar woongebied.

De doorstreepte onderdelen zijn niet in overeenstemming met de bepalingen uit het beleidsplan ruimte van de provincie Antwerpen.

In het beleidskader 'Levendige kernen' – Uitdaging: bedrijvigheid in kernen, p. 44 staat namelijk dat zones met een bestemming voor bedrijvigheid of in economisch gebruik belangrijke hefbomen vormen bij het behoud van economische ruimte in de kern. We streven hier dan ook naar een maximaal behoud van de economische invulling. Alleen zo kunnen we alle bedrijven een plek blijven bieden. Bij het verweven kunnen er vormen van synergie en complementariteit ontstaan voor de verschillende functies en de omgevingskwaliteit. Allezins moet de trend naar steeds meer monofunctionele ontwikkelingen binnen woonkernen gekeerd worden.

Daarenboven staat in het beleidskader 'Verdichten en ontdichten van de ruimte' – Bedrijvigheid, p. 44-45 dat we willen inzetten op een duurzame groei van industriële, ambachtelijke en logistieke zones. Nieuwe economische ruimtevragen willen we maximaal voorzien binnen de bestaande goed gelegen ruimte. Dit is een ambitie die zich zowel in de kernen als op de bedrijventerreinen situeert. We willen de bestaande ruimte voor bedrijvigheid maximaal behouden, versterken en optimaliseren. Vanuit het uitgangspunt 'behoud van ruimte, niet van plek' zetten we maximaal in op het behouden van de bestaande capaciteit. Op goed gelegen locaties zetten we in op hoger rendement, optimalisatie en herstructurering.

Het laten uitdoven van een KMO-terrein zonder compensatie op een andere locatie doet de hoeveelheid economische ruimte in onze provincie dalen. Dit is niet in overeenstemming met de bepalingen uit het beleidskader.

Enkel Brassoï werd aangeduid omdat deze in tegenstelling tot Aluvin nog niet gerealiseerd is. Het feit dat Brassoï momenteel deel uitmaakt van verschillende tuinen wil niet zeggen dat het automatisch omgezet moet worden naar woongebied.

6. GRS – Richtinggevend gedeelte – 2.2 Gewenste ruimtelijke structuur (visie op deelstructuren) – 2.2.3 Gewenste economische structuur – 2.2.3.3 Ontwikkelingsvisie– 2.2.3.3.2 Ontwikkelingsvisie voor de overgangsgebieden, p. 162

Het gebied ten oosten van de Bastijnstraat is geschikt voor meer dynamische landbouwactiviteiten en para-agrarische activiteiten. ~~Het is planologisch ook geschikt voor een eventueel toekomstig woonuitbreidingsgebied.~~

Het doorstreepte onderdeel is niet in overeenstemming met de bepalingen uit het beleidsplan ruimte van de provincie Antwerpen.

In het beleidskader ‘Levendige kernen’ – Huishoudenstransitie, p. 51 staat namelijk dat we het wonen buiten de kernen niet stimuleren en het liefst afremmen. Voor verouderde en vervallen woningen zonder erfgoedwaarde, die zich bevinden op slecht gelegen locaties buiten de kernen, is de ruimtelijke visie om deze beter af te breken.

In het beleidskader ‘Verdichten en ontlichten van de ruimte – Op zoek naar systemen om slecht gelegen activiteiten te verplaatsen of te ruilen, p. 32 staat namelijk dat we menselijke activiteiten van buiten naar binnen de dorps- en stadskernen willen begeleiden om de versnippering en de dagelijks bijkomende bebouwing terug te dringen. We willen dat een bijkomend aanbod aan harde bestemmingen – als deze niet onder de voorwaarden vallen zoals opgenomen in dit beleidskader – geneutraliseerd wordt met slecht gelegen of overbodig juridisch aanbod, voor zover aanwezig op het grondgebied van de plannende overheid. Bijkomend woonuitbreidingsgebied creëren is niet in lijn met het beleid van de provincie.

7. GRS – Richtinggevend gedeelte – 2.2 Gewenste ruimtelijke structuur (visie op deelstructuren) – 2.2.3 Gewenste economische structuur – 2.2.3.3 Ontwikkelingsvisie– 2.2.3.3.4 De gewenste economische structuur in de leef-kernen, p. 168

In de woonkern moeten twee kleine industriegebieden worden omgevormd naar woongebied.~~Ook het mini-industriegebied in de Brassoi, ter plaatse van een voormalige verfspuiterij is thans overboden geworden want ook deze fabriek heeft zijn bedrijvigheid stopgezet. Ter plaatse is een industriegebied niet in overeenstemming met de omringende bebouwing en bewoning.~~

Het doorstreepte onderdeel is niet in overeenstemming met de bepalingen uit het beleidsplan ruimte van de provincie Antwerpen.

Op p. 46 van het beleidskader ‘Verdichten en ontlichten van de ruimte’ - Bedrijvigheid staat dat we in de kern inzetten op verweefbare bedrijvigheid waardoor we de bedrijventerreinen maximaal kunnen vrijwaren voor bedrijvigheid die niet of moeilijk combineerbaar is met wonen. Bovendien moeten we ook op de bedrijventerreinen voldoende waakzaam blijven voor de noden van specifieke ruimtevragers zoals het vrijwaren van grote kavels voor grootschalige ruimtevragers. Dit zijn bijvoorbeeld bedrijven met een grote ruimtevraag, watergebonden bedrijvigheid, bedrijven die nood hebben aan specifieke vestigingsmilieus, zoals de haven, het spoor, ...

Als we bedrijventerreinen maximaal willen vrijwaren voor bedrijven die niet verweefbaar zijn met een woonfunctie, dan worden er best geen bijkomende beperkingen opgelegd aan de type bedrijvigheid op een bedrijventerrein. Uiteraard gaan we bij het bepalen van de ontwikkelingsmogelijkheden (stimuleren of ontmoedigen van bijkomend economisch aanbod), altijd uit van de kenmerken van de ruimte en omgeving (mobiliteit, draagkracht,...) en de karakteristieken van de bedrijvigheid (activiteit, energievraag, ...).

**8. GRS – Bindend gedeelte – 3.3 Beleidslijn 2 Selectie Beleidscategorieën - 3.3.3
Geselecteerde beleidscategorieën inzake economische structuur, p. 206**

14. als industrieterrein wordt bestemd: ~~(met de mogelijkheid om het terrein in de toekomst om te vormen naar KMO)~~

Het doorstreepte onderdeel is niet in overeenstemming met de bepalingen uit het beleidsplan ruimte van de provincie Antwerpen.

Op p. 46 van het beleidskader 'Verdichten en ontlichten van de ruimte' - Bedrijvigheid staat dat we in de kern inzetten op verweefbare bedrijvigheid waardoor we de bedrijventerreinen maximaal kunnen vrijwaren voor bedrijvigheid die niet of moeilijk combineerbaar is met wonen. Bovendien moeten we ook op de bedrijventerreinen voldoende waakzaam blijven voor de noden van specifieke ruimtevragers zoals het vrijwaren van grote kavels voor grootschalige ruimtevragers. Dit zijn bijvoorbeeld bedrijven met een grote ruimtevraag, watergebonden bedrijvigheid, bedrijven die nood hebben aan specifieke vestigingsmilieus, zoals de haven, het spoor, ...

Als we bedrijventerreinen maximaal willen vrijwaren voor bedrijven die niet verweefbaar zijn met een woonfunctie, dan worden er best geen bijkomende beperkingen opgelegd aan de type bedrijvigheid op een bedrijventerrein. Uiteraard gaan we bij het bepalen van de ontwikkelingsmogelijkheden (stimuleren of ontmoedigen van bijkomend economisch aanbod), altijd uit van de kenmerken van de ruimte en omgeving (mobiliteit, draagkracht,...) en de karakteristieken van de bedrijvigheid (activiteit, energievraag, ...).

**9. GRS – Bindend gedeelte – 3.3 Beleidslijn 2 Selectie Beleidscategorieën - 3.3.3
Geselecteerde beleidscategorieën inzake economische structuur, p. 206**

15. Als industrieterrein type II wordt afgeschaft: - het voormalige industrieterrein "de Beers" (aan de Gestelbeek) wordt afgeschaft en herbestemd naar een lokaal bedrijvenpark genaamd "bedrijvenpark diamant"

Bovenstaand onderdeel is niet in overeenstemming met de bepalingen uit het beleidsplan ruimte van de provincie Antwerpen.

Op p. 46 van het beleidskader 'Verdichten en ontlichten van de ruimte' - Bedrijvigheid staat dat we in de kern inzetten op verweefbare bedrijvigheid waardoor we de bedrijventerreinen maximaal kunnen vrijwaren voor bedrijvigheid die niet of moeilijk combineerbaar is met wonen.

Bovendien moeten we ook op de bedrijventerreinen voldoende waakzaam blijven voor de noden van specifieke ruimtevragers zoals het vrijwaren van grote kavels voor grootschalige ruimtevragers. Dit zijn bijvoorbeeld bedrijven met een grote ruimtevraag, watergebonden bedrijvigheid, bedrijven die nood hebben aan specifieke vestigingsmilieus, zoals de haven, het spoor, ...

Als we bedrijventerreinen maximaal willen vrijwaren voor bedrijven die niet verweefbaar zijn met een woonfunctie, dan worden er best geen bijkomende beperkingen opgelegd aan de type bedrijvigheid op een bedrijventerrein. Uiteraard gaan we bij het bepalen van de ontwikkelingsmogelijkheden (stimuleren of ontmoedigen van bijkomend economisch aanbod), altijd uit van de kenmerken van de ruimte en omgeving (mobiliteit, draagkracht,...) en de karakteristieken van de bedrijvigheid (activiteit, energievraag, ...).

**10. GRS – Bindend gedeelte – 3.3 Beleidslijn 2 Selectie Beleidscategorieën - 3.3.3
Geselecteerde beleidscategorieën inzake economische structuur, p. 206**

16. Volgende KMO- terreinen worden afgeschaft: de bestaande KMO terreintjes in de woonkern – Aluvin ~~en Brassoi~~ worden afgeschaft en herbestemd naar woongebied

De doorstreepte onderdelen zijn niet in overeenstemming met de bepalingen uit het beleidsplan ruimte van de provincie Antwerpen.

In het beleidskader 'Levendige kernen' – Uitdaging: bedrijvigheid in kernen, p. 44 staat namelijk dat zones met een bestemming voor bedrijvigheid of in economisch gebruik belangrijke hefbomen vormen bij het behoud van economische ruimte in de kern. We streven hier dan ook naar een maximaal behoud van de economische invulling. Alleen zo kunnen we alle bedrijven een plek blijven bieden. Bij het verweven kunnen er vormen van synergie en complementariteit ontstaan voor de verschillende functies en de omgevingskwaliteit. Alleszins moet de trend naar steeds meer monofunctionele ontwikkelingen binnen woonkernen gekeerd worden.

Daarenboven staat in het beleidskader 'Verdichten en ontlichten van de ruimte' – Bedrijvigheid, p. 44-45 dat we willen inzetten op een duurzame groei van industriële, ambachtelijke en logistieke zones. Nieuwe economische ruimtevragen willen we maximaal voorzien binnen de bestaande goed gelegen ruimte. Dit is een ambitie die zich zowel in de kernen als op de bedrijventerreinen situeert. We willen de bestaande ruimte voor bedrijvigheid maximaal behouden, versterken en optimaliseren. Vanuit het uitgangspunt 'behoud van ruimte, niet van plek' zetten we maximaal in op het behouden van de bestaande capaciteit. Op goed gelegen locaties zetten we in op hoger rendement, optimalisatie en herstructurering.

Het laten uitdoven van een KMO-terrein zonder compensatie op een andere locatie doet de hoeveelheid economische ruimte in onze provincie dalen. Dit is niet in overeenstemming met de bepalingen uit het beleidskader.

Enkel Brassoi werd aangeduid omdat deze in tegenstelling tot Aluvin nog niet gerealiseerd is. Het feit dat Brassoi momenteel deel uitmaakt van verschillende tuinen wil niet zeggen dat het automatisch omgezet moet worden naar woongebied.

**11. GRS – Bindend gedeelte – 3.4 Beleidslijn 3 Acties en maatregelen - 3.4.3 Actiepunten
inzake gewenste economische structuur, p. 209**

40-actiepunt E1.02 Opmaken van andere RUP's gerelateerd aan de gewenste ruimtelijke economische structuur. Ondermeer ~~het eventueel herbestemmen van het industrieterrein Sollevelden-en~~ het opmaken van een rup voor de omgeving N10 (omgeving Locht) met de inplanting van een nieuw KMO-terrein, de inplanting van een beperkte kleinhandelsconcentratie en de inplanting van nieuwe infrastructuur (Ventweg).

Het doorstreepte onderdeel is niet in overeenstemming met de bepalingen uit het beleidsplan ruimte van de provincie Antwerpen.

Op p. 46 van het beleidskader 'Verdichten en ontlichten van de ruimte' - Bedrijvigheid staat dat we in de kern inzetten op verweefbare bedrijvigheid waardoor we de bedrijventerreinen maximaal kunnen vrijwaren voor bedrijvigheid die niet of moeilijk combineerbaar is met wonen.

Bovendien moeten we ook op de bedrijventerreinen voldoende waakzaam blijven voor de noden van specifieke ruimtevragers zoals het vrijwaren van grote kavels voor grootschalige ruimtevragers. Dit zijn bijvoorbeeld bedrijven met een grote ruimtevraag, watergebonden bedrijvigheid, bedrijven die nood hebben aan specifieke vestigingsmilieus, zoals de haven, het spoor, ...

Als we bedrijventerreinen maximaal willen vrijwaren voor bedrijven die niet verweefbaar zijn met een woonfunctie, dan worden er best geen bijkomende beperkingen opgelegd aan de type bedrijvigheid op een bedrijventerrein. Uiteraard gaan we bij het bepalen van de ontwikkelingsmogelijkheden (stimuleren of ontmoedigen van bijkomend economisch aanbod), altijd uit van de kenmerken van de ruimte en omgeving (mobiliteit, draagkracht,...) en de karakteristieken van de bedrijvigheid (activiteit, energievraag, ...).

We leggen geen beperkingen op aan economische ontwikkeling. We laten de afweging afhangen van de kenmerken van de omgeving, die van het bedrijf en bestaande wetgeving zoals de VLAREM, in plaats van al op voorhand al bedrijvigheid te weren. De gemeente is bevoegd om de afweging rond hinder op haar grondgebied te maken, de provincie kijkt naar het cumulatieve effect van het verdwijnen ruimte voor bedrijvigheid op haar grondgebied en is op die manier bevoegd.

